

Идеологическая платформа господина Миронова, лидера российских эсэров, окончательно дала крен на левый борт. Его программа, если ее можно так назвать, словно списана с решений съезда КПРФ. Чего только стоит лозунг мироновской партии: «Вернуть россиянам бесплатное доступное образование, как в СССР». Понимает ли сам эсэровский деятель значение этих слов? Если он имеет в виду образование в средних школах, так оно и сейчас является доступным и бесплатным. Другое дело – учеба в высших учебных заведениях.

Вспомним: в престижные вузы Советского Союза конкурс иногда доходил до 30 человек на одно место. Например, в 1976 году в Московское Высшее Общеобразовательное училище имени Верховного Совета РСФСР на одно место претендовали 11 абитуриентов. В 1977 году в Черноморское Высшее Военно-Морское училище имени П.С. Нахимова конкурс составлял 12 человек на одно место. Для того чтобы попасть учиться в 1981 году Львовскую консерваторию, нужно было вытащить счастливый билет среди 20 претендентов на одно место. При этом гарантированно поступить в элитные учебные заведения могли лишь те, кто имел высокопоставленных родственников или заносил немалые деньги за свое чадо. Причем, если стоял выбор между абитуриентом, набравшим достаточное количество баллов, или блатным, то, естественно, выбирали последнего. Поэтому равенство возможностей при поступлении в высшие учебные заведения – это был миф. Далеко не всегда юноши и девушки, обладающими достаточными знаниями для поступления, могли успешно пройти отбор. Разумеется, об этом не принято было говорить. Сейчас трудно посчитать, сколько человек в советское время поступали «по блату» либо за деньги, но, полагаю, не ошибусь, если предположу, что таковых было чуть более 30 процентов от общего числа поступивших. Можно ли такое образование назвать доступным и бесплатным? Если поступал, допустим, один из десяти человек, значит, остальные оставались за бортом и пополняли ряды учащихся ПТУ, вооруженных сил, рабочих и колхозников. Следовательно, обучение в более-менее приличных учебных заведениях было доступно далеко не всем. В настоящее время в современной России высшее образование получает любой желающий. Если у абитуриента есть возможность поступить на платное отделение (туда конкурс значительно ниже), то он спокойно реализует свою возможность, не прибегая к взяткам. Если денег нет, то выпускник школы должен показать высокий результат при сдаче единого государственного экзамена. В престижное высшее учебное заведение конкурс на бесплатные места составляет примерно от 15 до 20 человек на одно место. Конкурс среди поступающих на платной основе, как правило, в три-четыре раза меньше. Согласитесь, возможности для поступления в советские высшие учебные заведения и учебные заведения современной России существенно разнятся не в пользу СССР.

Далее, эсэры утверждают, дословно: «Пресловутый ЕГЭ был изобретен в США для того, чтобы контролировать образовательный уровень детей с отклонениями в развитии».

Это вранье. Тестирование, как форма контроля уровня знаний, психологического состояния и тому подобное появилось очень давно и не в США. Маленькая ложь рождает большое недоверие. Но, похоже, эсэры перешли к большой лжи. Цитирую: «Финская образовательная система признана сегодня лучшей в Европе. Секрет прост: финны перевели советские учебники, приглашают делиться методиками преподавания учителей советской школы». Нужно вообще ничего не понимать в образовании, чтобы всерьез считать, что финны могли механически скопировать советскую школу преподавания. Представьте себе, советское образование в период с 1922 года по 1991 год претерпело как минимум пять реформ. Нам остается ломать голову, какую из советских реформ хитрые финны взяли за основу? Подавляющее большинство ведущих математиков, физиков, экономистов, медиков, инженеров и топменеджеров Европы проходили обучение в Германии, Франции, Великобритании и США. Не хочу ничего плохого пожелать финнам, но, если теория мироновцев верна, то «горячие» финские парни, обучаясь по советским методикам, в скором времени достигнут уровня жизни среднестатистического советского человека, то есть будут ездить на современных автомобилях типа «Москвич», вручную крутить мясорубку, вздрагивать по ночам от шума работающего холодильника и носить плохо сшитые из джинсовой ткани штаны.

Господин Миронов, как плохой фокусник, пытается обмануть просвещенную публику ловкостью своего беспринципного языка. Он все время ищет точку опоры, чтобы не потеряться в своих идеологических пристрастиях. Но снова и снова его жалкие потуги отправиться по какому-то пути напоминают убогие и одновременно суетливые движения. Если говорить проще – без руля и ветрил.

Вячеслав СКАЛАЦКИЙ