

В очередной раз закон, который готовят депутаты Госдумы, порвал в клочья и так шаткое спокойствие российской общественности. Страсти разгорелись вокруг поправок в Трудовой кодекс страны (они уже приняты в первом чтении), которые вводят для работодателей обязательные профстандарты. То есть государство решило прописать в законе требования к гражданину при приеме его на работу: у него должны быть соответствующий стаж работы, уровень образования, квалификация. И главное, что напугало многих, – диплом. Получалось, что без профильного образования несчастный российский безработный с 2016 года не сможет устроиться в бюджетную организацию, а с 2020-го – вообще никуда.

Сторонники законопроекта сразу заявили, что давно пора бороться с непрофессионализмом – ведь россияне как-то полюбили получать одно образование, а работать в другой области. Из-за этого вся система российского образования крутится за казенные деньги вхолостую, плодя мало кому нужных специалистов. Против закона первой взбунтовалась пресса. Журналисты, у многих из которых дипломы совсем на другие профессии, ядовито поинтересовались: им что теперь - готовиться к увольнению?

Удивился и замминистра связи Алексей Волин. Дескать, изначально его министерство договаривалось с разработчиками профстандартов о том, что они будут носить не обязательный, а рекомендательный характер. «Не дело государства – определять критерии для приема на работу в частные компании. Мы также уверены в том, что главный редактор государственного СМИ лучше Минкомсвязи, Минтруда и всех иных ведомств вместе взятых знает, кто ему нужен и кто не нужен для работы», – вступился за бездипломных Алексей Волин.

Инициативу Минтруда не очень поняли и опрошенные «КП» эксперты.

– Эта затея просто не будет выполняться на практике, – уверен заместитель директора Центра трудовых исследований Ростислав Капелюшников. – Потому что сразу посыплются исключения из правил, снова в ходу будут липовые дипломы... И образованию это не поможет: откуда мы можем знать, какие специальности будут востребованы через 5 – 10 лет, какие из них будут в избытке, а какие в дефиците. Если работодатель заинтересован в профстандарте, он сам его примет.

- Обычно высшее образование человек получает один раз в жизни. А жизнь стремительна, - комментирует директор Института анализа предприятий и рынков Андрей Яковлев. - То, что сегодня кажется престижным образованием, завтра уже не нужно никому, и людям приходится работать не по специальности. А закон лишь загрузит формальной работой сотрудников предприятий и не решит вопрос компетентности. Компетентность проверяется не дипломом.

Критиков попытался успокоить министр труда и социальной защиты Максим Топилин, заявив, что журналисты могут не волноваться – профильный диплом для них не обязателен, а речь идет о врачах, педагогах и пр.

Более детально логику законотворцев объяснила один из авторов нашумевшего проекта депутат Госдумы Ольга Баталина.

«Качество одной и той же деятельности, одинаковых услуг, оказываемых населению, должно быть равным независимо от формы собственности организации, – заметила в интервью «КП» председатель Комитета по труду и социальной политике Госдумы Ольга Баталина, – Представьте ситуацию, когда из одного аэропорта вылетает два самолета.

Один принадлежит государственной, другой частной компании и требования к квалификации пилота, его опыту предъявляются разные... Но я понимаю, что общество беспокоит: как будут применяться эти стандарты. И здесь нужно избежать формализма. Если специалист не отвечает по каким-то признакам требованиям, например наличию соответствующего образования, должно ли это стать препятствием для его дальнейшей работы? Я считаю, что нет, если к его профессиональным знаниям и навыкам нет претензий.

([www.kp.ru](http://www.kp.ru)).