

Гром над большим российским спортом грянул 9 декабря текущего года.

Всемирное антидопинговое агентство (**ВАДА**), полностью приняв рекомендации Комитета по соответствию, лишило РУСАДА (российскую национальную антидопинговую организацию, целью которой является выявление и предупреждение нарушения антидопинговых правил на территории Российской Федерации) статуса, отняло у России крупные международные турниры на ближайшие четыре года, а главное – на этот же срок лишило наших спортсменов права выступать на главных соревнованиях под флагом и гимном своей страны. При этом вице-президент ВАДА Линда Хеллеланд требовала «больше крови». «Я настаивала на полной дисквалификации. Считаю, что это самый большой скандал, который был в мировом спорте. Я бы предложила России извиниться за всю ту боль, которую она причинила спортсменам и болельщикам».

Напомним, что все началось с доклада канадского профессора юриспруденции Ричарда Макларена, посвященного злоупотреблениям с допингом в российском олимпийском спорте. Доклад состоял из двух частей, опубликованных 18 июля и 9 декабря 2016 года. Поводом к расследованию Макларена были, в частности, показания московской антидопинговой лаборатории Григория Родченкова. Доклад описывает процесс подмены так называемых «грязных» (позитивных) анализов спортсменов на «чистые» (отрицательные) более чем в 30 видах спорта на Олимпийских играх в период с 2012 по 2014 годы. По данным доклада, подлог организован и контролировался российскими государственными органами, в частности Министерством спорта, при активной помощи ФСБ.

По результатам принятых решений на состоявшейся в Лиме в сентябре 2017 года 130-й Сессии Международного олимпийского комитета 95 из 96 российских спортсменов, подозреваемых в употреблении допинга на основании доклада Макларена, были оправданы из-за недостатка доказательств. «Вести» подробно рассказывала о тех событиях («Вести» от 19.09.2017 г. «Восставшие из ВАДА»).

Казалось бы, такое решение МОК должно было поставить точку в допинговом скандале, тем более что к 18 января 2019 года российская сторона выполнила все требования Всемирного антидопингового агентства: эксперты были допущены к базе данных Московской антидопинговой лаборатории, получив необходимые материалы, которые затем вывезли для установления подлинности и анализа. Ушел в отставку министр

спорта РФ Виталий Мутко (пошел на повышение), сложил полномочия глава Олимпийского комитета России Александр Жуков, Россия признала выводы доклада Макларена и выплатила штраф в 15 млн долларов США. Но в октябре текущего года ситуация резко обострилась после опубликования генеральным директором РУСАДА Юрием Ганусом открытого письма о состоянии российского спорта и его сенсационного заявления о «тысячах несанкционированных изменений», которые были внесены в базу данных Московской антидопинговой лаборатории, до передачи ее экспертам ВАДА. По мнению Гануса, данные московской лаборатории были подделаны для того, чтобы защитить репутацию известных российских спортсменов, которые работают в органах власти или являются спортивными чиновниками. При этом Ганус отметил, что возможностью изменить данные лаборатории могли обладать только лица, близкие к российским властям, однако от этих действий могут пострадать нынешние и будущие поколения российских спортсменов.

После этого заявления служба разведки и расследований ВАДА совместно с независимыми судебно-медицинскими экспертами изучили базу данных Московской антидопинговой лаборатории, в которых были найдены следы манипуляций. Также были учтены письменные объяснения от российских спортивных властей и их ответы на дополнительные вопросы. 17 ноября комитет по соответствию дал оценку отчету специалистов и на основе этого сформировал официальную рекомендацию исполкому во главе с президентом ВАДА Крэйгом Риди.

Реакция на судьбоносное решение ВАДА была неоднозначной. Президент России Владимир Путин так выразил свое мнение относительно него: «Нужно проанализировать это решение, то, что лежит на поверхности, и то, что я вижу сразу. Например, нет претензий к Российскому олимпийскому национальному комитету. А если к нему нет претензий, то страна должна выступать под национальным флагом, такова Олимпийская хартия. Мы имеем все основания подать в суд. Любое наказание – так это было еще со времен Римского права – должно быть индивидуально и исходить из того, что содеяно тем или иным лицом; наказания не могут носить коллективного характера и распространяться на людей, которые к определенным нарушениям не имеют никакого отношения. В основе таких решений лежат не забота о чистоте мирового спорта, а соображения политического характера, ничего общего с интересами спорта и олимпийского движения не имеющие».

Между тем РУСАДА в ближайшее время получит уведомление о несоответствии Антидопинговому кодексу. С этого момента у агентства есть 21 день на обжалование решения ВАДА в Спортивный арбитражный суд.

Оспорить решение ВАДА помимо РУСАДА могут: Международный олимпийский комитет, Международный паралимпийский комитет, Олимпийский и Паралимпийский комитеты России – в части, касающейся Игр. Международные спортивные федерации – по поводу участия спортсменов в чемпионатах мира и других крупных соревнованиях, а также по поводу проведения турниров на территории России.

Пожалуй, самый спорный и вызывающий справедливое негодование момент в сложившейся ситуации – это лишение российских спортсменов права выступления под отечественным флагом и гимном. Комитет по соответствию рекомендовал отстранить Россию от крупных соревнований на 4 года. В том числе от участия в **Олимпиадах**. В 2018 году на Играх в Пхенчхане российские спортсмены уже выступали под флагом Международного олимпийского комитета, а национальная принадлежность терялась где-то в аббревиатуре ОАР (Олимпийские атлеты из России) – флаг и гимн в Корею запретили. Кроме того, руководители российского Олимпийского комитета не могли посещать спортивные мероприятия.

В совокупности новые санкции выглядят так же, как и отстранение Олимпийского комитета России в декабре 2017-го. Но разница в том, что сейчас к Олимпийскому комитету России, как к юридическому лицу, у ВАДА вопросов нет. Согласно Олимпийской хартии (главному документу Международного олимпийского комитета) каждый Национальный Олимпийский комитет обеспечивает участие спортсменов в Играх. Если МОК не исключит российский комитет, как это было перед Пхенчханом, то наши атлеты поедут в Токио в его составе.

Эксперты расходятся во мнениях относительно шансов на удовлетворение Спортивным арбитражным судом апелляционной жалобы России на решение ВАДА. В большинстве случаев суд отклоняет апелляции, но были и положительные решения. Так, например, в июле этого года Спортивный арбитражный суд удовлетворил апелляцию Виталия Мутко на пожизненное отстранение от Олимпиад. Теперь экс-министр спорта может посещать Игры.

Важным является то обстоятельство, что четырехлетний запрет, наложенный ВАДА на Россию, начинает свое действие с того момента, когда Спортивный арбитражный суд примет окончательное решение. То есть если суд вынесет решение через два года, то тогда же начнется и отстранение.

Теперь расскажем подробнее о Ганусе и его открытом письме. 55-летний Юрий Ганус – довольно любопытный персонаж. Имеет несколько высших образований. Окончил: Ленинградское высшее инженерное морское училище им. С.О. Макарова, Санкт-Петербургский государственный университет, Международный банковский институт, Санкт-Петербургский юридический институт МВД, Институт подготовки профессиональных корпоративных директоров. Занимал пост генерального директора «Северо-западной морской компании», работал антикризисным управляющим в ЗАО «Ленстанкомаш». С 2014 года является членом совета директоров АО «Производственное объединение «СЕВМАШ». Председатель совета директоров АО «Северо-западный промышленный железнодорожный транспорт» с 2013 года. Член совета директоров АО «Научный центр по изучению поверхности и вакуума» и ряда других промышленных предприятий. Директор представительства Viessmann Werke AG (Германия) в России, советник центральной дирекции в Германии. Директор ENSTO BT Heating (Финляндия) в России, заместитель генерального директора по развитию ЗАО «Мицар», ГК «Росмарк», советник генерального директора по кораблестроению ГК «МеталлРесурс», управляющий партнер «ТУМОПРОУ БИЗНЕС ЛАБОРАТОРИУМ», директор программ «Корпоративное управление» и «Развитие бизнеса» – бизнес-школа AMI – Advanced Management Institute (AMI). Довольно впечатляющий послужной список. Просто удивительно, каким образом при подобной профессиональной нагрузке Юрий Ганус умудряется находить время для надлежащего исполнения обязанностей генерального директора РУСАДА?

На эту должность он был избран 31 августа 2017 года комиссией в составе членов наблюдательного совета РУСАДА, экспертов Олимпийского комитета России и ВАДА. Комиссия рассмотрела шесть кандидатур, прошедших отбор. А всего на данную должность было подано 700 заявок. Как пояснила член Наблюдательного совета РУСАДА Елена Исинбаева: «На фоне остальных кандидатов он показался нам наиболее профессиональным, вел себя на собеседовании достаточно уверенно. И главное – он заинтересован в работе, любит спорт, всей душой болеет за спортсменов и готов делать все лучшее на благо спорта».

В опубликованном 30 сентября текущего года открытом письме (без указания адресата) Ганус, в частности, пишет: «Я, Ганус Юрий Александрович, генеральный директор нового Российского антидопингового агентства (РУСАДА), исполняя свой профессиональный долг и долг гражданина Российской Федерации в связи с ситуацией, последствия которой могут нести трагический характер для российского спорта, считаю необходимым выразить свое профессиональное мнение по складывающейся ситуации в высокой степени вероятного углубления допингового кризиса во всем спорте Российской Федерации по независящим от нового РУСАДА причинам, выходящим за пределы его компетенций, но по причинам и последствиям, имеющим отношение к юрисдикции нового РУСАДА».

О каком профессиональном долге и мнении пишет Ганус, при условии, что его трудовая деятельность до назначения на должность генерального директора РУСАДА не имела никакого отношения к спорту? Возможно, он имеет в виду свой профессионализм, наработанный за два года руководства РУСАДА. В этом случае возникает ряд вопросов. Один и, пожалуй, главный из них: по каким причинам руководитель РУСАДА, профессионал, не осуществлял контроль за ведением антидопинговой базы данных? В силу каких причин он не знает тех, кто мог внести изменения в эту базу, и каким образом это стало возможным?

Письмо Гануса носит обобщенный и эмоциональный характер, без какой-либо конкретики. Если кратко резюмировать его содержание, то картина такова: в настоящее время российский спорт находится в критическом состоянии. Чиновники и спортивное руководство страны целенаправленно его губят. РУСАДА – единственная организация, пытающаяся спасти ситуацию и показать истинную удручающую картину российского спорта высших достижений.

Ганус не указал в своем письме ни одной фамилии чиновников и/или спортивных руководителей, виновных в сложившейся ситуации. В качестве примера приведем еще один отрывок из его письма:

«Видя требования WADA, осознавая их обоснованность и тяжесть последствий для российского спорта, я заявляю – это трагедия нашего спорта, если не сказать больше – это внутренний заговор против нашего спорта, лиц по своей культуре далеких от идеалов и ценностей чистого спорта, не имеющих отношение к WADA, к другим международным организациям. Разве лица, принимающие решения изначально по изменению базы, а потом по передаче электронной базы московской лаборатории в таком состоянии не могли оценить возможность идентификации подобных изменений профессионалами и трагическую тяжесть последствий содеянного для нашего многострадального спорта? И тот и другой ответ ужасны. А главное, зачем изменять базу, чтобы защитить падших спортсменов и их достижения? Ради того, чтобы сломать судьбы будущим поколениям спортсменов, оттолкнув часть из них из нашего спорта, и перечеркнуть надежды России. Это же наши дети, внуки. Это точно не государственная политика и не государственные интересы».

Кто эти «лица, принимающие решения по изменению базы», о которых пишет Ганус? Если письмо Гануса, в обязанности которого входит, в том числе соблюдение

национальных интересов в области спорта, адресовано, в том числе ВАДА, как одно из доказательств виновности России в допинговом скандале, то почему Ганус не обратился с соответствующим заявлением в генеральную прокуратуру? Почему правоохранительные органы самостоятельно не отреагировали на данное письмо? У Гануса получилось пафосно и надрывно обозначить проблему без указания виновных и конкретных путей ее решения.

Впрочем, одну фамилию в своем письме Ганус указал – министра спорта РФ Павла Колобкова. Он сменил 19 октября 2016 года Виталия Мутко на посту министра спорта Российской Федерации. Павел Колобков – шестикратный чемпион мира и двукратный чемпион Европы по фехтованию. 3 сентября 2018 года в письме ВАДА именно он от имени Российской Федерации заявил о признании выводов доклада Макларена. По его же поручению к 18 января 2019 года российская сторона выполнила все требования Всемирного антидопингового агентства. На этом роль министра Российской Федерации Колобкова в допинговом скандале закончилась.

Вызывает, мягко говоря, недоумение тот факт, что, признав выводы доклада Макларена, руководство страны не наказало ни одного чиновника, отвечающего за спорт высших достижений и подготовку спортсменов к Олимпийским играм. Нынешний министр спорта РФ Павел Колобков даже не смог внятно объяснить, каким образом смогли изменить электронную базу данных анализов спортсменов, участвующих в международных соревнованиях за последние два года. Кто из должностных лиц имел к ней доступ? Почему никому из российских чиновников не пришло в голову, что у «перебежчика» в США Григория Родченкова могут быть данные этой базы? Видимо, миссия Колобкова сводилась исключительно к принятию допинговой капитуляции.

А каковы истинные мотивы руководителя РУСАДА Юрия Гануса? Уйти от ответственности и возвести вокруг себя ореол мученика-спасителя российского спорта? Хотелось бы сегодня услышать мнение Елены Исинбаевой относительно его открытого письма.

Предположим, что Спортивный арбитражный суд отклонит жалобу РУСАДА, или даже то, что РУСАДА не будет обжаловать решение ВАДА (учитывая настроения господина Гануса). Россия выполнит очередные требования ВАДА, и наши спортсмены будут на протяжении четырех лет «атлетами из России». Где гарантия, что в последующем ВАДА не найдет еще каких-нибудь изменений в антидопинговой базе или иных нарушений, и высшее спортивное руководство России снова не начнет безоговорочно принимать ее условия, обвиняя во всем неких «лиц» или вообще не искать виновных?

Андрей БОРИСЕНКО