

«Вести» уже писали, как врач камчатского наркодиспансера Солодикова заявила отцу молодого человека, который был доставлен сотрудниками ГИБДД на медосвидетельствование: «Ваш сын – наркоман и я докажу это» («В», № 69 от 22.07.2015 «Ехал парень к океану...»).

Эта история получила невеселое развитие.

14 августа 2015 года мировой судья судебного участка № 8 Камчатского края Семенов В.В. установил, что «10 мая 2015 года в 22.30 на Халактырском шоссе в г.

Петропавловске-Камчатском Владимир Шиляков (Фамилия изменена – Ред.) управлял автомобилем, находясь в состоянии опьянения». Постановлением по делу № [...]

Шиляков «признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1

ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в размере 30000 (тридцати тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на один год и десять месяцев».

По мнению адвоката Владимира Ольги Говоровой, «данные выводы мирового судьи не соответствуют обстоятельствам дела и доказательствам, имеющимся в материалах дела. Свои выводы в части наличия вины Шилякова мировой судья обосновал ссылками на недопустимые доказательства».

На процессе свои доказательства представляли сотрудники Камчатского краевого наркологического диспансера (ККНД), адвокат Владимира Шилякова – Ольга Говорова и сотрудники ГИБДД.

Оставим пока в стороне действия сотрудников ГИБДД и обратим свое внимание на деятельность Камчатского краевого наркологического диспансера.

Врач Солодикова, дежурившая той ночью в диспансере, проведя предварительные анализы на тест-полосках и получив отрицательный результат, направила биологический материал Владимира в лабораторию на химико-токсикологическое исследование, которое, якобы, выявило наличие наркотических веществ в его организме.

Молодой человек, желая доказать, что он не употреблял и не употребляет наркотические вещества, обратился в экспертное учреждение за пределы Камчатского края, и по результатам экспертизы специалистами центра дан исчерпывающий ответ: «По данным проведенных исследований биологических объектов Шилякова В.В. на наркотические и психотропные вещества (иммунохроматический анализ мочи, химико-токсикологический анализ волос, иммуноферментный анализ крови на антитела к наркотическим веществам, в том числе и на каннабиноиды) можно сделать вывод, что в период с февраля по май 2015 года Шиляков В.В. не употреблял наркотические средства, в том числе каннабиноиды».

Помимо этого, видя многочисленные нарушения в действиях сотрудников камчатского наркодиспансера, Владимир и его адвокат обратились в камчатское министерство здравоохранения с просьбой «провести проверку ведомственного контроля качества и безопасности ГБУЗ ККНД в части соблюдения порядка проведения медицинского освидетельствования и организации внутреннего контроля качества камчатским наркологическим диспансером, в связи с тем, что по результатам химико-токсикологических исследований были составлены два акта медицинского

освидетельствования, которые явились основанием для привлечения Владимира Шиякова к административной ответственности».

Камчатским минздравом был проверен порядок проведения данного медицинского освидетельствования. На запрос адвоката Ольги Говоровой о предоставлении заверенных Акта проверки и Предписания для предъявления этих документов в суд, госпожа Лемешко ответила, что копии запрашиваемых документов «будут предоставлены по запросу суда». «Акт ведомственного контроля качества и безопасности медицинской деятельности юридического лица № 508» пришлось добывать другими способами.

Если коротко, то в соответствии с этим актом выявлен ряд нарушений при осуществлении медицинского освидетельствования Владимира Шиякова. А именно: не соблюдены этапы, условия и сроки организации медицинского освидетельствования. Не проведен ряд необходимых исследований биологического материала. Не соблюдается (видимо, постоянно) температурный режим хранения биологических материалов, отсутствует (тоже, наверняка, не только в момент проверки) контроль температурного режима в морозильной камере. Записи справки № 114 об обнаружении каннабиноидов выше уровня определения количественного метода не соответствуют записи компьютерной распечатки анализа ХТИ. В справках отсутствуют сведения об уровне концентрации наркотического вещества.

Каждое из указанных нарушений в отдельности и по совокупности, естественно, влияет на достоверность результатов медосвидетельствования.

Еще одно несоответствие: согласно справкам ККНД, анализ проводился на аппарате ИК 200609, а результат выдан в виде компьютерных распечаток с газового хроматографа Agilent 6850. Сведения справок противоречат сведениям, занесенным в журнал регистрации ХТИ. Далее в акте

вневедомственного контроля зафиксировано, что «обработка пластиковой посуды для сбора биологических жидкостей производится в соответствии с требованиями и предписаниями Роспот-

ребнадзора – раствором «Оптимакс» с экспозицией 1 часа [...]. Берем Инструкцию фирмы-производителя этой пластиковой посуды, читаем: «Контейнеры полимерные для хранения и транспортировки образцов биоматериалов. Регистрационное удостоверение № ФСР 2011/11721 [...]. Под текстом инструкции жирным шрифтом русским языком написано: «Внимание! После одноразового применения контейнер утилизируется!» В инструкции к раствору «Оптимакс» тоже есть информация, что он «применяется для обработки одноразовых контейнеров перед утилизацией».

Данным обстоятельствам «акт ведомственного контроля» оценки не дает. Также нет объяснения, почему вдруг исчезли или «стерлись» видеозаписи трех видеокамер в кабинете № 103 ККНД.

Если для нашего мин-

здрава эти нарушения являются несущественными, то для каждого конкретного человека это – вопрос дальнейшей жизни и репутации.

В судебном заседании специалист наркодиспансера Галина Хава пояснила, что исследование биологического материала Владимира Шиякова аппаратом ИК 200609 не проводилось, так как в наличии нет специальной тубы для исследования на марихуану.

Тогда у любого здравомыслящего человека возникает вопрос: «На каком основании сотрудники ККНД фиксируют в справке ХТИ (химико-токсикологической экспертизы) наличие каннабиноидов?» Получается, что человека обвиняют в том, что он находился за рулем в состоянии наркотического опьянения, без всяких на то оснований.

Интересно, сколько водителей уже расплатились за такую «профессиональную» работу нашего наркодиспансера?

В итоге. С чем мы столкнулись? Камчатский наркодиспансер не способен провести объективные и всесторонние исследования. Далее. Похоже, ни суд первой, ни апелляционной инстанций не заинтересованы вынести справедливое решение по данному делу.

Наверно, надо считать это показателем того, что на полуострове «активно ведется борьба с наркоманией и алкоголизмом» за рулем? (Если наша версия не верна, то почему суд, при оценке представленных доказательств, проигнорировал другие – те, которые опровергают недостоверность первых, и не обратил внимания на противоречие всех доказательств между собой? – Ред.)

И последнее. Исходя из имеющейся информации, можно предположить, что Владимир Шиляков оказался «виновным» потому, что в случае, если суд подтвердит масштабные нарушения, имеющиеся при освидетельствовании одного человека, сразу же под сомнением окажутся результаты освидетельствования десятков, а то и сотен людей, «развалятся» многие административные и уголовные дела, и может оказаться, что часть осужденных зря отбывают наказание.

Татьяна СЕМЕНОВА.

PS: Кстати, поскольку в результате освидетельствования Владимира Шилякова явились материалы административных проверок, в том числе наркоконтроля, и в ходе этих проверок мы узнали одну интересную вещь. В УФСКН, в службе собственной безопасности, которая отвечает за правомерность деятельности всех сотрудников наркоконтроля, работает сотрудник Баташов. А жена Баташова в ККНД руководит отделом химико-токсикологических исследований (ХТИ).