

Судьбоносное для многих камчатских автомобилистов решение вынесено в понедельник девятого февраля в городском суде Петропавловска. В соответствии с ним краевое управление ГИБДД должно заплатить одному из местных автовладельцев 10 тысяч рублей в качестве компенсации морального вреда вследствие необоснованного отказа в регистрации его автомобиля. Тем самым в крае создан прецедент, который, очевидно, поможет решить одну из самых болезненных проблем, с которой сталкиваются сотни законопослушных автовладельцев. Речь идет об оформлении автомобилей после замены номерных агрегатов.

Елизовчанин Валерий Кочетов уже семь месяцев не может поставить на учет в камчатском Межрайонном регистрационно-экзаменационном отделе (МРЭО) ГИБДД принадлежащий ему микроавтобус Мицубиси Делика после того, как на машине был заменен кузов. Даже вступившее в законную силу решение суда не убедило дорожных полицейских в том, что они нарушают закон. Несмотря на то, что еще 15 декабря прошлого года Управление федеральной службы судебных приставов возбудило по данному факту исполнительное производство, автоинспекторы продолжают стоять на своем.

В январе 2013 года, когда Валерий Кочетов купил в одной из владивостокских фирм уже растаможенный кузов подержанного автомобиля, он еще не знал, какую головную боль приобрел за собственные деньги. Это стало понятно только в апреле 2014 года, после того, как агрегат был установлен на уже принадлежащую Кочетову машину. Обратившись в автоинспекцию, чтобы, как положено, зарегистрировать замену кузова, на следующий день получил категорический отказ.

Начальник УГИБДД УМВД РФ по Камчатскому краю Евгений Никитенко прислал автомобилисту ответ. Дословно главный автоинспектор полуострова написал следующее: «Изменение регистрационных данных транспортных средств, связанных с заменой номерных агрегатов, не производится, если к замене представлены номерные агрегаты с транспортных средств, за которые ранее не осуществлено взимание утилизационного сбора в отношении колесных транспортных средств, или по которым организацией-изготовителем транспортных средств не принято обязательство обеспечить последующее безопасное обращение с отходами, образовавшимися в результате утраты указанными транспортными средствами своих потребительских свойств, за исключением номерных агрегатов, использовавшихся в комплекте колесных транспортных средств, паспорта на которые выданы до первого сентября 2012 года». Если даже после неоднократного прочтения текста за подписью подполковника Никитенко уважаемые читатели ничего в нем не поняли, то мы попробуем перевести его с полицейского языка на русский. Речь идет о том, что Валерий Кочетов, как и его товарищи по несчастью, якобы, должен был уплатить утилизационный сбор на тот автомобиль, с которого был снят привезенный на Камчатку кузов.

От внимания облеченных пусть маленькой, но властью сотрудников МРЭО ГИБДД почему-то ускользнуло, что автомобиль, с которого был снят кузов раздора, был произведен для внутреннего рынка Японии, там же эксплуатировался и был разобран на запчасти. Этот факт был убедительно доказан в петропавловском городском суде, где рассматривалось дело по иску Кочетова к ГИБДД. Автовладелец предоставил в ходе процесса декларацию, которая однозначно подтверждала: в Россию был ввезен именно кузов микроавтобуса, что было зафиксировано в ходе оформления на владивостокской таможне.

Конфликты в связи с регистрацией замены кузовов, двигателей, шасси и других номерных агрегатов во многих приграничных регионах России участились после повышения импортных пошлин на ввезенные в страну машины. Автопродавцы быстро сообразили, что новый закон можно легко обойти, если разобрать автомобиль, например, на судне, оформить его на таможне в виде запчастей, а затем собрать обратно. В «большом» автомобильном бизнесе подобные схемы легально используют многие автосборочные предприятия, в том числе завод «Соллерс» в приморской столице.

Однако просто взять и собрать из запчастей машину на вторичном рынке нельзя. Нужен комплект документов, на которые этот автомобиль будет оформлен. Идеальный вариант, когда модели кузова и двигателя полностью совпадают. Как говорят сами автомобилисты «пуля в пулю». То есть происходит честная замена агрегатов на законных основаниях. Ведь кузов или мотор на самом деле могут сгнить, пострадать в серьезной аварии или естественным образом со временем износиться. В таком случае замена номерного агрегата это обычная ремонтная операция, призванная продлить срок эксплуатации автомобиля.

Теневой автобизнес, в свою очередь, изобрел хитроумную махинацию. Когда идеальных вариантов перестало хватать на всех желающих сэкономить покупателей, на документы одних транспортных средств стали оформлять совсем другие. После псевдоремонта Тойота Королла могла превратиться в Лэнд Крузер, а Ниссан Ларго - в Ниссан Сафари. О том, чтобы подбирать агрегаты «пуля в пулю» никто и не думал. Главное - найти человека в погонах, который согласится подписать регистрационные бумаги.

С коррупцией в ГИБДД попытались бороться, но на смену одной крайности пришла другая. Теперь владелец, допустим, Мицубиси Делика, столкнувшийся с необходимостью заменить пострадавший в ДТП номерной агрегат на точно такой же, снятый с аналогичного микроавтобуса, получает от ворот поворот. Регистрационные подразделения автоинспекции теперь вообще не оформляют никаких замен, требуя предоставления бумаг из серии «принеси то, не знаю что». В регистрации отказывают даже тем, у кого не только «рама в раму» и «двигатель в двигатель», но даже кузов «цвет в цвет».

В поисках справедливости Валерий Кочетов прошел четыре судебных процесса. Он ссылался на обширную практику из других регионов, где суды неизменно выносили решения в пользу автовладельцев. Дважды аналогичные споры доходили до Верховного суда РФ, но и там ГИБДД в обоих случаях потерпела фиаско.

Наконец, второго июля прошлого года, в городском суде Петропавловска судья Вера Цуканова, не найдя оснований для отказа в регистрации замены кузова, вынесла вердикт в пользу истца. Отказное решение камчатского МРЭО ГИБДД было признано незаконным. Полицейские безуспешно пытались апеллировать в краевой суд, но проиграли и там. Впрочем, злополучный микроавтобус и сегодня фактически остается вне закона.

Дело в том, что решение госпожи Цукановой оказалось, как говорят в таких случаях, «заминированным». В соответствии с ним дорожная полиция действительно должна была зарегистрировать замену кузова на автомобиле Валерия Кочетова, но только «при отсутствии других оснований для совершения регистрационных действий». В ГИБДД юридическое «взрывное устройство» не замедлили привести в действие и всего за месяц нашли новую причину, чтобы опять отказать владельцу микроавтобуса в

оформлении документов.

«Техническим регламентом о безопасности колесных транспортных средств определено понятие «базового транспортного средства». Это транспортное средство, которое в целом, или его кузов, или шасси были использованы для создания другого транспортного средства, - говорится в письме, которое получил из МРЭО ГИБДД Валерий Кочетов. – Таким образом, представленный вами автомобиль утратил основные элементы базового транспортного средства, что не позволяет произвести его идентификацию».

Под текстом, занявшим пять с половиной страниц, напечатана фамилия начальника регистрационно-экзаменационного отдела капитана Алексея Каменева, но его собственноручная подпись отсутствует. Сам документ передан по факсу, и часть строк в нем прочесть вообще невозможно. Концовка не оставляет сомнений в том, что в конфликте с Валерием Кочетовым автоинспекторы намерены стоять насмерть: «Вам отказано в производстве регистрационных действий на законных основаниях. Решение вы вправе обжаловать в установленном законом порядке».

Возможно, капитан Каменев не оставил своего автографа под едва читаемой бумагой потому, что он обязан подчиняться приказу МВД РФ от седьмого декабря 2000 года. В нем прямо говорится, что «базовое транспортное средство - это сертифицированное в установленном порядке транспортное средство, в конструкцию которого вносятся изменения». В том же приказе сказано: «Изменение конструкции транспортного средства - это исключение предусмотренных или установка не предусмотренных конструкцией конкретного транспортного средства составных частей и предметов оборудования, влияющих на обеспечение безопасности дорожного движения».

При замене кузова на аналогичный меняется номерной агрегат, но изменения конструкции не происходит. Такое действие предусмотрено и не запрещено действующим законодательством. Также разрешена продажа номерных агрегатов как самостоятельных объектов гражданского оборота. Многие заводы-изготовители выпускают не только полнокомплектные автомобили, но и кузова в виде запасных частей. В таком случае к каждому из них прилагается сертификат соответствия. Кузова, ввезённые из-за рубежа, выпускаются в свободное обращение таможенными органами. На кузова, которые были сняты с других машин на российской территории, в ГИБДД должны выдаваться соответствующие документы.

Получив очередной отказ, Валерий Кочетов вновь обратился в суд. На этот раз он требовал возместить моральный вред за семимесячные унижения, которые он вынужден был терпеть из-за незаконных действий сотрудников МРЭО ГИБДД. «Истец фактически лишен был в период с 24 апреля 2014 года по настоящее время возможности полноценно использовать свой автомобиль, - говорится в исковом заявлении. – Необоснованность и противоправность действий государственного органа, следствием которых явились негативные последствия для истца, установлена актами судов первой и апелляционной инстанций».

Понесенный ущерб автомобилист оценил в 70 тысяч рублей. Причем подчеркнул, что важны для него не деньги, а юридическое признание собственной правоты. Еще до начала процесса он заявил, что любую сумму, которая будет ему выплачена в качестве компенсации, он перечислит в Камчатский социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних. Заявленную компенсацию суд уменьшил в семь раз, но это, как мы понимаем, не главное. Потому что, отстояв собственные интересы, Валерий Кочетов

фактически защитил законные права и других камчатских автомобилистов, которым приходится сталкиваться с их нарушением в МРЭО ГИБДД по Камчатскому краю. На этом история с заменой автомобильного кузова не закончена. Впереди у нашего героя новые судебные процессы с представителями ГИБДД. Пожелаем ему удачи. Но что-то подсказывает, что полицейские затейники из ГИБДД найдут какую-то еще причину, по которой вновь попытаются отказать зарегистрировать микроавтобус. А значит, судебная тяжба может затянуться надолго.

Дмитрий ЧЕРНОВ

P. S. На случай, если кто-то захочет связаться по данному вопросу с героем нашей публикации, Валерий Евгеньевич Кочетов разрешил нам опубликовать его контактный телефон:  
8-962-215-41-50.