

«Не стоит прогибаться под изменчивый мир, пусть лучше он прогнется под нас», – уже много лет поет песню с этими замечательными словами Андрей Макаревич. Вот только сам он этим словам не следует, а скорее даже опровергает их. «Прогиб Макаревича» – трюк, за который можно давать разряд по гимнастике.

Сначала Андрей Вадимович душевно поливал грязью российские власти, потом с не меньшим рвением облачился в одежды национальной сборной от фирмы «Боско» и восхищался на камеры сочинской Олимпиадой. Теперь на чем свет стоит клянет Россию за то, что к ней без единого выстрела и по собственной воле вернулся Крым. А также радостно поддерживает киевскую хунту, пришедшую к власти с помощью бандеровских бандитов.

«Когда люди разговаривают на уровне «Крым был, есть и будет наш», неинтересно вступать в дискуссию, – заявил музыкант в интервью российскому оппозиционному журналу «Новое время». – Потому что им бесполезно объяснять, что Крым когда-то был наш, но был и греческим, и гунуэзским, и турецким, и татарским, и каким только он не был. А то, что Россия на протяжении всей своей истории Крым пыталась завоевать и на какое-то время завоевывала, это правда».

«Я просто не люблю, когда из протеста делают профессию. Это еще хуже, чем профессиональный патриотизм. Таким людям важно быть против и не важно против чего. Наверное, в 19 лет это возможно, но после сорока довольно странно», – говорил Андрей Макаревич в интервью газете «Собеседник» еще в 2008 году. Став за прошедшие с тех пор шесть лет фактически профессиональным оппозиционером, он, тем не менее, в апреле 2014 года повторил: «Меньше всего в жизни я бы хотел заниматься всякого рода протестами. Еще не дай бог сделать из этого профессию». Несколько раньше, в нашумевшей статье «Про мерзость» Макаревич прямо заявил о том, что, по его мнению, на Украине произошла самая типичная революция, и при всей его нелюбви к революциям он не может назвать ее несправедливой. Другими словами, певец ясно дал понять, что считает вооруженный захват власти в Киеве абсолютно легитимным и требующим безоговорочного признания. «Такой разнузданной пропаганды и такого количества вранья я не припомню с лучших брежневских времен. Ребята, вы чего добиваетесь? Создания общественного мнения для ввода войск на территорию суверенного государства? Оттяпать Крым?», – негодовал мятежный лидер «Машины времени».

После открытого письма Макаревича Путину о ситуации на Украине и в Крыму музыкант стал одной из самых обсуждаемых персон. Лидер «Машины времени» и раньше не стеснялся высказывать свою точку зрения по самым острым вопросам. Однако именно после ясных и недвусмысленных заявлений по поводу событий на Украине в России началась кампания, имеющая целью лишить артиста всех званий и ордена «За заслуги перед Отечеством», который ему вручил лично Путин в 2003 году за большой вклад в развитие музыкального искусства.

Высказывания Макаревича по Крыму возмутили не только россиян, но и самих жителей полуострова. Они демонстративно ломали диски с записями его песен. Интересно, что даже внутри группы «Машина времени» нет единодушия относительно позиции по поводу полуострова. Бас-гитарист Александр Кутиков поддерживает лидера коллектива, в то время как клавишник Андрей Державин и директор группы Владимир Сапунов одобряют политику президента Путина по вопросам, касающимся Украины и вхождения Крыма в состав России.

По поводу событий в Одессе, певец высказался в том духе, что если бы не Крым, то не было бы и трагедии второго мая. Дескать, во всем виновата Россия, она начала первой, и одесские события – логичное продолжение аннексии полуострова. «И не надо обвинять Киев», – твердил Макаревич. Но чтобы разобраться в этой ситуации, ему следовало бы сравнить, что происходило в Крыму и в Одессе.

Крым вошел в состав Российской Федерации без единого выстрела, после референдума с огромной явкой и при почти полном единодушии жителей. Украинские войска при этом совершенно бездействовали. В Одессе же произошло побоище, возникшее из-за «непонятных» провокаторов. Оно закончилось огромными жертвами, причем только со стороны сторонников федерализации.

Даже если встать на точку зрения Макаревича по Крыму, мол, Россия под дулами автоматов аннексировала территорию суверенного государства, то произошло это абсолютно бескровно. Сравнить Одессу и Крым можно было бы только в том случае, если бы Россия, «отбирая» полуостров, перед этим бы провела там ковровые бомбардировки, вырезала бы пару-тройку тысяч людей, а фотографии истерзанных женщин и стариков заполнили бы Интернет.

Тогда еще можно было бы понять ненависть украинцев к русским. События в Одессе, пусть и страшные, были бы адекватным ответом обезумевших от горя и злобы людей. Око за око. Но нет таких фотографий. Нет таких фактов. Все, что мы видим из Крыма – это флаги России и огромные толпы счастливых людей. Да еще 9 мая смотрели из Севастополя парад победы, встреченный ликованием крымчан.

А Одесса? Вот и ответ господину Макаревичу. Он против войны? Так войны пока и не случилось. Россия свои войска на Украину не ввела. Очень хорошо, что певец был и остается против насилия, Только было бы логичным ожидать от него соответствующей реакции также на бойню в Одессе и в Мариуполе. Или хотя бы сочувствия к убитым. И не хочет думать еврей Макаревич о том, что эти самые бандеровцы, встретить его в Киеве или во Львове, задались бы лишь одним вопросом: повесить им его, расстрелять или утопить? Думают, вероятно, за Макаревича другие, он же только послушно гнется и произносит монологи. Ну и гонорары получает, как же без этого?

Основная логическая ошибка профессионально протестующего певца, это рассмотрение ситуации так, будто все происходящее – конфликт Украины и России. Такое странное видение и делает его выводы ошибочными. Отсутствие еще одной стороны, США, чьи представители самого высокого ранга частенько показываются в Киеве, и открыто признаются, что на демократизацию Украины они потратили более пяти миллиардов долларов, делает позицию музыканта искаженной и однобокой.

Нельзя также не отметить и еще один момент. Макаревич и его сторонники все время забывают, что власть в Киеве захвачена в результате вооруженного переворота и легитимность ее до сих пор не подтверждена выборами на всей территории Украины. Макаревич и компания полагают, что такой захват власти в Киеве автоматически означает, что ее должны поддержать все жители Украины, но Киев – это не вся Украина.

На фоне других деятелей шоу-бизнеса, которые публично высказали свою позицию в таком сложном политическом вопросе, Андрей Макаревич смотрелся настоящим революционером. Мало того, что певец поддержал позицию Майдана. Он принял непосредственное участие в так называемом «Марше мира». На первый взгляд это неудивительно. Поколение Макаревича всегда предпочитало андеграунд. Но открылись

некоторые обстоятельства, в свете которых проукраинский настрой легендарного «машиниста» имеет довольно банальное объяснение.

По информации украинских СМИ Андрей Макаревич имеет личный яхт-клуб, неподалеку от Севастополя. Кроме того, у музыканта есть в Крыму недвижимость: дом в Балаклаве. Также на полуострове он стал заниматься виноделием и открыл свою небольшую компанию «Андрей Макаревич» по производству вина. А еще в собственности артиста имеется небольшая яхта, полученная им от одного из олигархов, приближенных к бывшему украинскому президенту Виктору Ющенко. Возможно, как раз судьба крымского имущества и является предметом переживаний лидера «Машины времени». Обласканный властью, как в России, так и на Украине, имеющий звание народного артиста РФ и государственные награды Макаревич – состоятельный, если не сказать богатый человек. Наверное, очень уютно быть таким сытым оппозиционером, когда за публичные антироссийские высказывания по большому счету ничего не грозит. Но если музыкант столь активно отстаивает демократические ценности, то почему он не учитывает мнение самих крымчан, которое было предельно ясно выражено на референдуме 16 марта.

Если певец, как и его сторонники, объединенные паролем «долой Путина», убежден, что плебисцит проводился нечестно, а его итоги фальсифицированы, то странным выглядит его отказ отправиться в Крым и увидеть все своими глазами. Если претензий по поводу легитимности голосования нет, то решать вопрос о самоопределении должны сами жители полуострова, а не Макаревич с соратниками.

Интересно, считает ли сам музыкант бандитский произвол идейно близких киевским властям группировок и бездействие правоохранительных органов проявлением демократии? Приемлемо ли для Макаревича выходить в одной колонне на один митинг с людьми, для которых преступник Степан Бандера является героем? Очень хочется верить в то, что позиция Макаревича по Украине и Крыму стала лишь следствием информационной войны.

Или срabатывает старый российский стереотип поведения сытой российской интеллигенции – всегда против власти? Тогда к черту истину! А возможно, он просто боится стать невъездным.

Дмитрий ЧЕРНОВ.