

Скандалы вокруг этого рыбного предприятия не утихают уже много лет. Журналисты «Вестей» посвятили несколько статей «Акросу» и даже написали книгу («В», статья «Акрос» вышел сухим из воды?», 2008 г., книга ««Акрос» – большие уловы и большие уловки», 2001 г.). И вот он – очередной скандал!

В сентябре 2011 года генеральный директор ЗАО «Акрос» Валерий Воробьев и председатель совета директоров Михаил Мулляр объявили акционерам компании о намерениях продать свои акции рыбопромышленному холдингу «Карат-1» (город Мурманск). Главным акционерам (Мулляру и Воробьеву) принадлежит больше 50 процентов голосующих акций (почти 140 тысяч). Цена сделки составила около ста миллионов долларов. То есть одна акция стоит больше 700 долларов.

Новое начальство («Карат-1») поспешно начало продавать имущество «Акроса» (в том числе суда). Среди акционеров началась паника: кому и почему распродается имущество? Помимо этого кто-то пустил слух о том, что скоро акции компании и вовсе обес-

ценятся. Акционеры стали судорожно распродавать свои бумаги друг другу по заниженной стоимости (кто-то продал за 1200 рублей, кто-то за 1800).

Тем временем ЗАО «Акрос» обратилось к экспертам в ООО «Центр инвентаризации и оценки недвижимости» (город Мурманск). Эксперт по оценке активов рассчитал рыночную стоимость одной акции на 02.04.2012, и она составила 1 202 рубля.

Напоминаем читателям, что цена за одну акцию, из партии, проданной Мулляром и Воробьевым, составила больше 700 долларов (это около 21 тысячи рублей).

Мулляр и Воробьев действовали исключительно в собственных интересах, но откуда такая разница между стоимостью одной акции Мулляра и простого труженика «Акроса»? Главные акционеры своими действиями добились только одного: недоверия других акционеров и ажиотажа.

После официально представленного народу экспертного заключения акции стали продаваться еще быстрее.

Пока основная масса акционеров поддавалась панике, посеянной внутри коллектива, пятеро активистов (акционеров) решили проконсультироваться по сложившейся ситуации с юристом. По их мнению, сделка, заключенная между Мулляром, Воробьевым и ЗАО «Карат-1», является крупной и должна была быть одобрена всеми акционерами на общем собрании. Также акционеры полагали, что договор купли-продажи необходимо признать ничтожным, так как он был заключен без предварительного согласия антимонопольной службы. Но больше всего акционеров удивила рыночная цена за акцию, которую установили мурманские оценщики. 1202 рубля – поразительно маленькая цена, считают акционеры.

В бой идут одни
старики

Пятеро пожилых мужчин – акционеров, которые стояли практически у истоков создания ЗАО «Акрос», решили судиться с собственным предприятием. Истцы полагали, что ЗАО «Акрос» (в том числе господа Мулляр и Воробьев) своими действиями нарушает Федеральный закон «Об акционерных обществах».

Пенсионеры выступали на всех предварительных слушаниях и на основных заседаниях в Арбитражном суде Камчатского края.

Судьи нашего арбитражного суда решили, что сделка была совершена между акционерами и «Карат-1», а не между ЗАО «Акрос» и ЗАО «Карат-1». Также суд постановил, что на общем собрании владельцы почти сорока процентов оставшихся акций проголосовали «за» принятие решения (то есть нарушения федерального закона не было). Что касается оспариваемости договора купли-продажи, то этим должен заниматься антимонопольный орган, а не истцы.

Последняя надежда акционеров – дело о правомерности продажи акций Муллярм и Воробьевым – было передано в Высший Арбитражный суд.

Акционеры ЗАО «Акрос», объединяйтесь!

Неунывающие акционеры решили продолжить борьбу. Они собрали деньги и провели свою экспертизу, которая установила, что отчет, проведенный мурманским экспертом, является недостоверным. С данными экспертизы акционеры обратились в суд.

В июне 2013 года в арбитражном суде прошло заседание по делу об оценке акций. И тут появился свет в конце туннеля. Судья вынес решение о признании недействительным отчета об оценке рыночной стоимости акций. «Акрос» подал апелляционную жалобу в Пятый арбитражный суд Владивостока. Но и там судьи признали отчет недействительным. Теперь «Центр инвентаризации и оценки недвижимости» должен оплатить судебные расходы и проведенную акционерами экспертизу (которая стоит 250 тысяч рублей).

Полагаю, в ближайшее время мы, наконец, узнаем, сколько же стоят акции «Акроса» на самом деле. «Мы согласны и на половину от той суммы, которую заплатили за одну акцию Воробья» – шутят пенсионеры.

Те самые «пятеро несогласных» обращаются через нашу газету к акционерам, которые также не согласны с решением экспертизы о стоимости акций, с призывом объединяться и бороться вместе!

Катерина АРТЕМЬЕВА.